

Решение  
Именем Российской Федерации

дата Замоскворецкий районный суд адрес в составе председательствующего судьи  
фио

При секретаре фио

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-1638/2020 по  
иску фио к Минюсту России о признании решения незаконным, обязанности произвести  
государственную регистрацию профсоюза

установил:

фио обратился в суд с административным иском к Минюсту России о признании  
незаконным решение от дата об отказе в государственной регистрации Всероссийского  
независимого профессионального союза адвокатов (далее- союз) при создании; обязанности  
произвести государственную регистрацию Союза.

В обосновании требований указал, что не согласен с решением, поскольку оно  
нарушает право гражданина на создание профессионального союза для защиты своих  
интересов, закрепленное ст. 30 Конституции Российской Федерации. Основанием для  
принятия такого решения явилось то, что представленные документы противоречат  
законодательству Российской Федерации. Минюст России не вправе отказывать в  
регистрации профсоюза. В России существует несколько профсоюзов адвокатов, поэтому  
решение Минюста России является необоснованным. Адвокаты вправе создать профсоюз,  
поскольку такое объединение как Адвокатская палата не может осуществлять те полномочия,  
которые предоставлены профсоюзу.

Административный истец фио и его представитель фио заявленные требования  
поддержали.

Представитель Минюста России фио в судебном заседании возражала против  
удовлетворения заявленных требований, представив письменные возражения.

Суд, выслушав объяснения административного истца, его представителя, представителя  
административного ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к  
следующим выводам.

В соответствии с частью 9 статьи 226 КАС РФ при рассмотрении административного  
дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных  
государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли  
права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав,  
свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое  
заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных  
правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, лица, наделенных  
государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого  
решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия  
оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если  
такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения  
оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными  
правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного  
оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим  
спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей  
статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4

части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (часть 11 статьи 226 КАС РФ).

В соответствии с частью второй статьи 21 Федерального закона от дата № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее - Закон № 82-ФЗ) решение о государственной регистрации (об отказе в государственной регистрации) общественного объединения принимается федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом. Внесение в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании, реорганизации и ликвидации общественных объединениях, а также иных предусмотренных федеральными законами сведений осуществляется уполномоченным в соответствии со статьей 2 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Закон № 129-ФЗ) уполномоченным регистрирующим органом на основании принимаемого федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом решения о соответствующей государственной регистрации.

Согласно части третьей статьи 21 Закона № 82-ФЗ решение о государственной регистрации общероссийского общественного объединения принимается федеральным органом государственной регистрации.

В силу пп. 30.7 п. 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от дата № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», органом, правомочным принимать решение о государственной регистрации (федеральным органом государственной регистрации) по отношению к Организации, является Министерство юстиции Российской Федерации.

Решения о государственной регистрации (об отказе в государственной регистрации) общероссийских общественных объединений принимаются Министерством юстиции Российской Федерации на основании подпункта 30.7 пункта 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от дата № 1313, в соответствии с Административным регламентом предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного приказом Минюста России от дата № 455 (далее — Административный регламент).

Как установлено в судебном заседании в Минюст России дата поступили документы о регистрации Всероссийского независимого профсоюза адвокатов при создании.

Минюстом России по результатам их рассмотрения принято решение об отказе в государственной регистрации Организации при создании, что следует из распоряжения об отказе от дата №1145-р. Решение принято на основании пункта 1 части первой статьи 23 Закона № 82-ФЗ (в государственной регистрации общественного объединения может быть отказано, если устав и иные представленные для государственной регистрации документы противоречат законодательству Российской Федерации).

Минюст России указал на то, что Союз не является профессиональным союзом, так как право на создание профсоюзов имеют работники, а адвокаты к ним не относятся. Соответственно, наименование, устав, иные представленные документы не отвечают требованиям, предъявляемым законодателем к профсоюзам.

Минюстом России установлено, что Союз не является профессиональным союзом.

По мнению суда, такое решение является законным и обоснованным, исходя из следующего.

Согласно ст. 2 Федерального закона от дата № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (далее - Закон № 10-ФЗ) профсоюз - добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов.

В статье 3 Закона № 10-ФЗ указано, что общероссийский профсоюз - добровольное объединение членов профсоюза - связанных общими социально-трудовыми и профессиональными интересами работников одной или нескольких отраслей, одного или нескольких видов экономической деятельности, действующее на всей адрес или на территориях более половины субъектов Российской Федерации либо объединяющее не менее половины общего числа работников одной или нескольких отраслей, одного или нескольких видов экономической деятельности.

Статьей 2 Федерального закона от дата № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон № 63-ФЗ) определено, что адвокатом является лицо, получившее в установленном Законом № 63-ФЗ порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Статьей 15 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) предусмотрено, что трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором. Трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора.

Работником является физическое лицо, вступающее в трудовые отношения с работодателем (ст. 20 ТК РФ).

Работодателями - физическими лицами являются физические лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частные нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и иные лица, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях осуществления указанной деятельности.

В соответствии со ст. 21 ТК РФ право на объединение, включая право на создание профессиональных союзов и вступление в них для защиты своих трудовых прав, свобод и законных интересов имеет работник. Работодатель в силу статьи 22 ТК РФ имеет право создавать объединения работодателей в целях представительства и защиты своих интересов и вступать в них.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, профсоюзы создаются в сфере трудовых отношений, объединяют граждан, связанных общими производственными,

профессиональными интересами по роду их деятельности, и регулируют отношения между работником и работодателем. Право на создание профессиональных союзов имеют работники, в то время как адвокаты не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника.

Согласно ст. 4 Закона № 82-ФЗ профсоюзы являются отдельным видом общественных объединений и имеют особенности, в том числе при создании, которые предусмотрены специальным законом - Законом № 10-ФЗ.

Закон № 63-ФЗ не содержит положений о праве адвокатов на создание профсоюзов адвокатов. Статьей 39 Закона № 63-ФЗ предусмотрено, что адвокаты вправе создавать общественные объединения адвокатов и (или) быть членами (участниками) общественных объединений адвокатов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу вышеуказанного, решение Минюста России является обоснованным, принято на основании вышеприведенных норм права.

Административный истец сослался на то, что в настоящее время существуют профсоюзы адвокатов. Однако, данный довод не является основанием для признания оспариваемого решения незаконным. Московская областная организация профессионального союза адвокатов России и Профессиональный союз адвокатов и работников адвокатских образований адрес и т.д. зарегистрированы в качестве общественных организаций. Профсоюзная организация Московской областной коллегии адвокатов создана как профсоюз работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ. Кроме того, профессиональный союз адвокатов создан в дата

Административный истец в иске указал на уведомительный порядок регистрации профсоюзов, предусмотренный статьей 8 Закона № 10-ФЗ. Однако, это не отменяет необходимости представления предусмотренного законом пакета документов, так как государственная регистрация профсоюзов осуществляется в соответствии с Федеральным законом от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В обоснование доводов административный истец акцентировал внимание на подпункт 10 пункта 3 статьи 31 Закона № 63-ФЗ, закрепляющий социальные и профессиональные права адвокатов, которые в силу статьи 11 Закона № 10-ФЗ призваны защищать профсоюзные организации и их органы, представлять и защищать права и интересы членов профсоюза по вопросам индивидуальных трудовых и связанных с трудом отношений. В подпункте 10 пункта 3 статьи 31 Закона № 63-ФЗ предусмотрены права Совета адвокатской палаты на защиту социальных и профессиональных прав адвокатов, не имеющие отношения к Союзу, статья 11 Закона № 10-ФЗ закрепляет права профсоюзов на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов членов профсоюза и иных работников, а адвокаты к таковым не относятся; научная, преподавательская и иная творческая деятельность адвокатов, предусмотренная статьей 2 Закона № 63-ФЗ, и связанные с этим отношения к целям и деятельности профессиональных союзов, направленным на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду деятельности, отношения не имеют.

На основании вышеизложенного, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что права, свободы и законные интересы административного истца не нарушены; Минюстом России соблюдены требования вышеназванных нормативных правовых актов, Минюстом России является полномочным государственным органом по принятию соответствующих решений; оснований считать, что нарушен порядок принятия оспариваемого решения, не имеется; у Минюста России имелись

основания для принятия оспариваемого решения. В силу ст. 227 КАС РФ суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь ст. 177-180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Отказать фюо в удовлетворении требований к Минюсту России о признании решения незаконным, обязанности произвести государственную регистрацию профсоюза.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд адрес в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судья:

фюо

Решение к окончательной форме изготовлено дата